



Relatório de Encerramento - Consulta Pública 1105/2024 - Solução Integrada RFID para Controle Patrimonial do SERPRO

1. Versões

Histórico de Registros				
Data	Versão	Descrição	Autor	Revisor
27/11/2024	1.0	Versão inicial	Luciana dos S. de Almeida Aguiar / Jeová Andrade da Franca	Jeová Andrade da Franca / Luciana dos S. de Almeida Aguiar

2. Informações Gerais

Período da consulta: 04/11/2024 e 26/11/2024

Local: Portal do Serpro (URL: <https://www.serpro.gov.br/consultas-publicas/sede/1105-2024>)

Coordenadores da consulta: Luciana Almeida Aguiar e Jeová Franca

3. Objetivo

Registrar as informações geradas na consulta pública criada para subsidiar a aquisição ou locação de Solução Integrada RFID para Controle Patrimonial do SERPRO.

4. Empresas participantes

- YSSY
- INOVACODE
- CONECTAA

5. Registro da consulta pública

5.1) A empresa YSSY apresentou as seguintes sugestões:

- Item 2.1.3.10 - As etiquetas deverão ser fornecidas em 2 (dois) tamanhos após a personalização gráfica:

- Pedimos alterar o texto para a etiqueta metálica, pois para esse tipo de etiqueta

teremos apenas o tamanho médio, conforme abaixo:

- On metal

2.1.3.10.1 Etiqueta média: 60mm(comprimento) x 25mm(largura) x 14mm (espessura), sendo admitida uma tolerância maior ou a menor de até 30% nas dimensões de comprimento e largura;

- Não metálica:

Superfície Comum

2.1.3.10.2. Etiqueta média: 100mm (comprimento) x 12mm (largura) x 1mm (espessura), sendo admitida uma tolerância a maior ou a menor de até 30% nas dimensões de comprimento e largura

2.1.3.10.3. Etiqueta pequena: 45mm (comprimento) x 20mm (largura) x 1mm (espessura), sendo admitida uma tolerância a maior ou a menor de até 30% nas dimensões de comprimento e largura

- Item 2.1.6.2.10. Controle dos coletores permitindo ligar, desligar e reiniciar cada leitor.

- Revisar a redação do item para:

- 2.1.6.2.10. Acesso dos coletores, permitindo o gerenciamento de cada coletor.

- Item 2.1.6.2.11. Comunicação de falhas de desempenho, informando detalhes da falha, identificação do equipamento, data e horário.

- Revisar a redação do item para:

- 2.1.6.2.11. Informações sobre o dispositivo, ter informações da saúde da bateria, status do equipamento e versão de firmware.

5.2) A empresa INOVACODE apresentou as seguintes sugestões:

- Item 2.1.5 - Rolos de Ribbon:

- No Termo de Referência, está especificado o ribbon de resina, enquanto na planilha consta o de cera. Recomenda-se manter o ribbon de resina, pois oferece maior durabilidade e resistência, especialmente em condições de até 5 anos.

- Item 2.1.3 - Etiquetas RFID Metálicas e Não Metálicas:

- As etiquetas impressas em impressoras comerciais, conforme especificado, apresentam limitações em termos de durabilidade do adesivo e acabamento visual. Para garantir uma vida útil de até cinco anos, é necessário utilizar etiquetas personalizadas, que passam por processos manuais adicionais e recebem um acabamento mais resistente.

- Item 2.1.2 - Coletor Portátil:
 - O modelo com tela integrada em um único equipamento tem a desvantagem de não permitir atualizações regulares do sistema Android, ao contrário dos smartphones. Para evitar que o coletor se torne obsoleto, sugere-se a aquisição de dois dispositivos: um coletor e um smartphone.
- Item 2.1.4 - Impressora:
 - O TR especifica que a impressora deve ter função touch screen, o que restringe a escolha a modelos específicos. Recomenda-se retirar essa exigência para ampliar as opções no mercado, permitindo a seleção de equipamentos que cumpram as mesmas funções ou até superem a qualidade exigida.

5.3) A empresa CONECTAA apresentou as seguintes sugestões:

- Inclusão do serviço de aplicação das Tags
- Inclusão do Serviço de aplicação de software (instalação e integração)

6.Decisões

6.1) Após a apresentação das sugestões pelas empresas participantes, estas foram apresentadas à área demandante, a qual concordou em aplicar as seguintes mudanças nas especificações técnicas da solução:

- Item 2.1.3.10 - Tamanho das etiquetas
 - o Será acolhida a proposta.
- Item 2.1.5 - Rolos de Ribbon:
 - o Será alterado para resina.
- Será incluído nas especificações o serviço de aplicação das Tags

6.2) As demais sugestões enviadas pelos fornecedores não foram acatadas:

- Item 2.1.6.2.10. Controle dos coletores permitindo ligar, desligar e reiniciar cada leitor.
 - Não acatada a sugestão. Neste item está sendo tratada a parte de software da solução e não dos coletores.
- Item 2.1.6.2.11. Comunicação de falhas de desempenho, informando detalhes da falha, identificação do equipamento, data e horário.
 - Não acatada a sugestão. Neste item está sendo tratada a parte de software da

solução e não dos coletores.

- Item 2.1.3 - Etiquetas RFID Metálicas e Não Metálicas.
 - Não acatada a sugestão. É uma questão de qualidade. Existem etiquetas de baixa qualidade que não chegam a durar 2 anos, assim como existem etiquetas impressas por transferência térmica que duram até 10 anos.
- Item 2.1.2 - Coletor Portátil:
 - Não acatada a sugestão. Não é vantajoso para o Serpro dispor de 2 itens patrimoniáveis para realizar uma função para a qual hoje no mercado já existem produtos integrados. Smartphones tendem a ter uma durabilidade menor e estão sujeitos a problemas com maior frequência.
- Item 2.1.4 - Impressora:
 - Não acatado. É importante que os equipamentos ofertados sejam modernos, a fim de manter o ambiente tecnológico atualizado. Além disto, há vários fornecedores capazes de atender a este critério, em diferentes modelos, sendo observado também em vários editais de licitação de outros entes públicos, a exemplo do Pregão CGU 20/2020.
- Inclusão do Serviço de aplicação de software (instalação e integração)
 - Já está descrito no item 2.1.6 (inclusive no título "Fornecimento e instalação")

6.3) Além das sugestões apresentadas, as empresas enviaram planilhas contendo os valores estimados para a solução, tanto no modelo de locação quanto no modelo de aquisição, as quais servirão como base para um estudo de vantajosidade econômica a ser realizado pela Superintendência de Controladoria, o qual indicará qual das formas de contratação é a mais indicada a ser utilizada pelo Serpro para a contratação desta solução.

Luciana dos Santos de Almeida Aguiar
Gerente de Divisão
DIOPE/SUPEC/ECPFA/ECEFA